

Bydgoszcz, 07.01.2016 r.

Nr sprawy: DOA.271.59.2016

Wyjaśnienie treści

Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia nr 1

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na: **Świadczenie usług pocztowych w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych oraz ich ewentualnych zwrotów w obrocie krajowym i zagranicznym na rzecz Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bydgoszczy oraz Powiatowego Zespołu ds. Orzekania o Niepełnosprawności w Bydgoszczy**

W dniu 5 stycznia 2016 r. wpłynęło zapytanie o wyjaśnienie treści SIWZ.

Działając zgodnie z art. 38 ust. 1, 2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 j.t.) informuję, że Wykonawca zwrócił się z następującymi zapytaniami:

Pytanie

1. Z uwagi na szacunkowy charakter ilości, o których mowa w załączniku nr 2 na co Zamawiający wskazuje w pkt 3.2) SIWZ Wykonawca wnosi o wskazanie procentowej wysokości zobowiązania jakie Zamawiający zamierza na pewno udzielić Wykonawcy, czyli które będzie na pewno zrealizowane przez Zamawiającego. Brak wskazania tej wielkości jest bowiem sprzeczne z art. 29 ust. 2 i 34 ust. 5 P.z.p. Wykonawca wskazuje, iż w orzeczeniu Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 11 stycznia 2008 roku (sygn. akt KIO/UZP22/07) Izba wskazała, że niedopuszczalną praktyką jest określenie przez Zamawiającego jedynie górnej granicy swojego zobowiązania, bez wskazania minimalnej ilości, czy wartości, którą na pewno Zamawiający wyda na potrzeby realizacji przedmiotu zamówienia, co nie spełnia wymogów art. 29 ust. P.z.p., który to przepis nakazuje, aby przedmiot zamówienia był opisany w sposób wyczerpujący i konkretny. Izba ponadto uznała, iż w takim przypadku „zamawiający zastosował praktykę handlową, która pozostawia wykonawcę w niepewności, co do zakresu, jaki uda mu się zrealizować w ramach umowy, oraz uniemożliwia kalkulację ceny umownej. W efekcie na wykonawcę zostaje przerzucone całe ryzyko gospodarcze kontraktu, co z kolei stoi w sprzeczności z zasadą równości stron umowy.” Wykonawca wnosi więc o skorzystanie w tym przypadku w drodze analogii przez Zamawiającego z prawa opcji, co jest możliwe na podstawie art. 34 ust. 5 P.z.p. , a co polega na podaniu zakresu zamówienia, którego realizacja będzie pewna i zakresu, który jest poddany prawu opcji.

Odpowiedź

W trakcie realizacji zamówienia, Zamawiający zamierza nadać 154 000 przesyłek, tj. 80% z podanej ilości szacunkowej nadanych przesyłek. Zamawiający podaje minimum jakie będzie wykonane w trakcie trwania umowy i nie korzysta z prawa opcji, ponieważ nie było ono przewidziane w dokumentacji postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Pytanie

2. Wykonawca wnosi o określenie daty na jaki dzień ma być podana liczba osób do kryterium społecznego, o którym mowa w Części XVIII ust. 1 pkt. b)?

Odpowiedź

Liczba osób zatrudnionych przez wykonawcę na podstawie umowy o pracę, którym zostanie powierzona realizacja zamówienia z uwzględnieniem personelu wszystkich podwykonawców ma być podana na dzień 30.11.2015 r.

Pytanie

3. Wykonawca wnosi o uaktualnienie powołanego § 2 ust. 2 pkt. c) Wzoru umowy przepisu na następującą treść:

„c) Międzynarodowych przepisów pocztowych – Ósmy Protokół dodatkowy do Konstytucji Światowego Związku Pocztowego, Pierwszy Protokół dodatkowy do Regulaminu Generalnego Światowego Związku Pocztowego wraz z załącznikiem – Regulaminem Wewnętrznym Światowego Kongresu Pocztowego oraz Porozumienie dotyczące pocztowych usług płatniczych, umową międzynarodową ogłoszoną w dniu 18 grudnia 2014 (Dz. U. z 2014 r., poz 1841); Regulamin Generalny Światowego Związku Pocztowego wraz z załącznikami – Regulaminem Wewnętrznym Kongresu, Światowa Konwencja Pocztowa wraz z Protokołem Końcowym, Porozumieniem dotyczącym pocztowych usług płatniczych, umową międzynarodową ogłoszoną w dniu 02 października 2015 roku (Dz. U. z 2015 r., poz. 1522); Regulaminem Porozumienia dotyczącego pocztowych usług płatniczych, Regulamin poczty listowej i Regulamin dotyczącym paczek pocztowych, umową międzynarodową ogłoszoną 15 stycznia 2015 roku (M.P. z 2015 r., poz.46).

Odpowiedź

Zamawiający zmienia § 2 ust. 2 pkt. litera c) wzoru umowy w następujący sposób:

„c) ratyfikowanych umów międzynarodowych,”

Pytanie

4. Wykonawca wnosi o dopisanie w § 10 ust. 2 Wzoru umowy na końcu zdania: " i przepisy wymienione w § 2 ust. 2 Umowy."

Zamawiający nie dopisze w § 10 ust. 2 wzoru umowy na końcu zdania: "i przepisy wymienione w § 2 ust. 2 Umowy.", ponieważ treść § 10 ust. 2 wyraźnie stanowi wyłącznie o sprawach nieuregulowanych umową. Z kolei § 2 ust. 2 wzoru umowy szczegółowo określa przepisy na podstawie których będzie realizowana usługa. Zatem dopisanie w § 10 ust. 2 wzoru umowy na końcu zdania: " i przepisy wymienione w § 2 ust. 2 Umowy." stanowiłoby niepotrzebny zabieg, który powtórzyłby treść § 2 ust. 2 umowy i jednocześnie byłby w sprzeczności z zapisem samego § 10 ust. 2 wzoru umowy.

Dyrektor
Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Lidzbarsku

Renata Dębińska